

საქმე №2/271-13წ  
# 210210013388040



1064758406893

www.info.court.ge



## გ ა ნ ჩ ი ნ ე ბ ა

საქართველოს სახელით  
საჯარო შეტყობინების შესახებ

14.03.2014 წელი

ქ. სიღნაღი

სიღნაღის რაიონული სასამართლოს  
მოსამართლე ვალერიან ბუგიანიშვილი

მოსარჩელე: ნანა იაგუბიძე;  
მოპასუხე: დავით ტუხაშვილი;  
დავის საგანი: ალიმენტის დაკისრება;

განიხილა სასამართლო შეტყობინების საჯაროდ გავრცელების შესახებ განჩინების მიღების საკითხი და

### გ ა მ ო ა რ კ ვ ი ა :

2013 წლის 17 დეკემბერს ნანა იაგუბიძის სახელით მისმა წარმომადგენლებმა თამთა ცხვირაშვილმა და მანანა ცარციძემ სარჩელით მომართეს სასამართლოს მოპასუხე დავით ტუხაშვილის წინააღმდეგ მოპასუხისათვის არასრულწლოვანი შვილის - 06.09.03 წელს დაბადებული მარიკა ტუხაშვილის სარჩოდ ალიმენტის თვეში 300 ლარის დაკისრების მოთხოვნით, ასევე წარმომადგენლობისათვის გასაწევი 400 ლარის დაკისრების მოთხოვნით.

საქართველოს სსკ-ის 184-ე მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად, სარჩელი თანდართული მასალებით გადაეცა მოსარჩელე ნანა იაგუბიძეს მოპასუხისათვის სასამართლო გზავნილის ჩაბარების უზრუნველყოფის მიზნით.

2013 წლის 26 დეკემბერს მოსარჩელე ნანა იაგუბიძემ განცხადებით მომართა სასამართლოს და წარმოადგინა საფოსტო გზავნილების რეესტრი, რომლიდანაც ირკვევა, რომ ადრესატის დედის მარო ტუხაშვილის განმარტებით, დავით ტუხაშვილი იმყოფება თურქეთში, ხოლო დედა უარს აცხადებს გზავნილის ჩაბარებაზე.

მოპასუხე დავით ტუხაშვილისთვის სარჩელი თანდართული დოკუმენტებით გაგზავნილ იქნა ასევე სასამართლო მიერ, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო

კოდექსის 201-ე მუხლის მოთხოვნათა დაცვით. საფოსტო შეტყობინების უკუგზავნილით, დედის, მარო ტუხაშვილის განმარტებით ადრესატი ცხოვრობს თურქეთში, ხოლო დედამ უარი განაცხადა გზავნილის მიღებაზე.

2014 წლის 11 თებერვალს ნანა იაგუბიძემ განცხადებით მომართა სასამართლოს და ითხოვა მოპასუხე დავით ტუხაშვილისთვის სასამართლო გზავნილის ჩაბარება საჯარო შეტყობინების გავრცელების გზით.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 73-ე მუხლის მე-7 ნაწილის საფუძველზე სასამართლომ მოპასუხისათვის სასამართლო დოკუმენტების ჩაბარება დაავალა საქართველოს შსს სიღნაღის რაიონულ სამმართველოს.

2014 წლის 04 მარტს შსს სიღნაღის რაიონული სამმართველოს უფროსის მოადგილე, პოლიციის ვ/პოლკოვნიკმა მ.გოგიშვილმა მომართა სასამართლოს და წარმოადგინა სიღნაღის რაიონული სამმართველოს ქ. წნორის განყოფილების უბნის ი/გამომძიებლის გიორგი ბეგიაშვილის მიერ 04.03.14 წელს შედგენილი ოქმი შემდეგი მითითებით, რომ ი/გამომძიებელი გამოცხადდა ქ. წნორში, თამარ მეფის ქუჩა №8-ში, დავით ტუხაშვილის საცხოვრებელ სახლში მოქალაქე ნანა იაგუბიძის სამოქალაქო სარჩელისა და მასალების გადაცემის მიზნით, რა დროსაც დავით ტუხაშვილი არ იმყოფებოდა ხსენებულ მისამართზე, ხოლო მისმა დედამ მარო ტუხაშვილმა უარი განაცხადა სარჩელისა და თანდართული მასალების ჩაბარებაზე, იმ მოტივით რომ თავის შვილთან დავით ტუხაშვილთან არ აქვს არანაირი კონტაქტი.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ მოპასუხეს სასამართლოს მიერ მიღებული განჩინების შესახებ უნდა ეცნობოს საჯარო შეტყობინების გზით, ვინაიდან საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, თუ მხარის ადგილსამყოფელი უცნობია ან მისთვის სასამართლო უწყების ჩაბარება სხვაგვარად ვერ ხერხდება, სასამართლო უფლებამოსილია გამოიტანოს განჩინება სასამართლო შეტყობინების საჯაროდ გავრცელების შესახებ. სასამართლო შეტყობინება საჯაროდ ვრცელდება შესაბამისი სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე ან ვებგვერდზე განთავსებით ან დაინტერესებული მხარის მოთხოვნის შემთხვევაში – მისივე ხარჯებით იმ გაზეთში, რომელიც მასობრივად გავრცელებული მხარის საცხოვრებელი ადგილის შესაბამის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიულ ერთეულში, ან ინფორმაციის სხვა საშუალებებში გამოქვეყნებით. ხოლო ამ მუხლის მე-2 ნაწილით, ამ მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებულ შემთხვევაში სასამართლო უწყება მხარისათვის ჩაბარებულად ითვლება სასამართლო შეტყობინების შესაბამისი სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე ან ვებგვერდზე განთავსებიდან ან გაზეთში ან ინფორმაციის სხვა საშუალებებში გამოქვეყნებიდან მე-7 დღეს. გამომდინარე აღნიშნულიდან, სასამართლო გზავნილის შესახებ მოპასუხეს უნდა ეცნობოს სასამართლო შეტყობინების საჯაროდ გავრცელების მეშვეობით.

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 78-ე, 284-285-ე მუხლებით

## და ა დ გ ი ნ ა:

1. სიღნაღის რაიონული სასამართლოს 2014 წლის 17 მარტის განჩინების საჯაროდ გავრცელებით მოპასუხე დავით ტუხაშვილს ეცნობოს, რომ სიღნაღის რაიონული სასამართლოს წარმოებაშია სამოქალაქო საქმე №2/271-13წ, ნანა იაგუბიძის სარჩელის გამო მოპასუხე დავით ტუხაშვილის ალიმენტის დაკისრების მოთხოვნით.

სარჩელს დაერთვის:

- ა. რწმუნებულება გაცემული მანანა ცარციძის და თამთა ცხვირაშვილის სახელზე;
- ბ. ნანა იაგუბიძის პირადონის მოწმობის ასლი;
- გ. დავით ტუხაშვილის პირადობის მოწმობის ასლი;
- დ. ამონაწერი სოციალურად დაუცველი ოჯახების ერთიანი ბაზიდან;
- ე. მამობის დადგენის მოწმობის ასლი;
- ვ. მარიკა ტუხაშვილის დაბადების მოწმობის ასლი;

2. მოპასუხე დავით ტუხაშვილს სარჩელსა და მასში დასმულ საკითხებზე, აგრეთვე სარჩელზე დართული საბუთების შესახებ შესაგებლის (პასუხის) წარმოსადგენად განესაზღვროს 07 (შვიდი) დღე. მასვე განემართოს, რომ შესაგებელი შედგენილი უნდა იყოს საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ დამტკიცებული ფორმის მიხედვით (როგორც წესი, ნაბეჭდი სახით).

3. მოპასუხე დავით ტუხაშვილს ასევე ეცნობოს შემდეგი:

3.1 მოპასუხე ვალდებულია (საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 201-ე მუხლის შესაბამისად) წერილობით, როგორც წესი, ნაბეჭდი სახით, შეადგინოს პასუხი (შესაგებელი) სარჩელისა და მასში დასმულ საკითხებზე და სარჩელზე დართული საბუთების შესახებ მოსაზრებებთან ერთად წარუდგინოს ისინი სასამართლოს ჩაბარებიდან 07 (შვიდი) დღის ვადაში.

3.2 წერილობით შედგენილ პასუხში უნდა აღინიშნოს შემდეგი მონაცემები:

- ა) სასამართლოს დასახელება, რომელშიც მას შეაქვს პასუხი;
- ბ) მოპასუხის, მისი წარმომადგენლის (თუ პასუხი (შესაგებელი) შეაქვს წარმომადგენელს), მოწმის, სხდომაზე მოსაწვევი სხვა პირის სახელი, გვარი (სახელწოდება), ძირითადი მისამართი (ფაქტობრივი ადგილსამყოფელი), აგრეთვე არსებობის შემთხვევაში ალტერნატიული მისამართი, სამუშაო ადგილის მისამართი, ტელეფონის ნომერი, მათ შორის, მობილურის, ელექტრონული ფოსტის მისამართი, ფაქსი. პასუხში (შესაგებელში) შესაძლოა მოპასუხემ ან მისმა წარმომადგენელმა ასევე მიუთითოს საკონტაქტო პირის მონაცემები. თუ მოპასუხე იურიდიული პირია ან ინდივიდუალური მეწარმეა – თავად მოპასუხე, ხოლო თუ მას ჰყავს წარმომადგენელი (გარდა კანონიერი წარმომადგენლისა) – მისი წარმომადგენელი ვალდებულია მიუთითოს ელექტრონული ფოსტის მისამართი და ტელეფონის ნომერი;

- გ) ცნობს თუ არა მოპასუხე სარჩელს და რა ნაწილში;
- დ) თუ მოპასუხე სარჩელს არ ცნობს, რა კონკრეტულ ფაქტებსა და გარემოებებს ემყარება მისი შესაგებელი სარჩელის წინააღმდეგ;
- ე) მტკიცებულებები, რომლებიც ადასტურებს მოპასუხის მიერ მითითებულ გარემოებებს;
- ვ) რა საპროცესო საშუალებებით აპირებს მოპასუხე სარჩელისაგან თავის დაცვას, კერძოდ, ხომ არ აპირებს შეგებებული სარჩელის აღძვრას, ხომ არ უარყოფს სარჩელის დასაშვებობას;
- ზ) არსებობის შემთხვევაში, მოპასუხის შუამდგომლობები:
  - ზ.ა) ხომ არ ექნება აცილება სასამართლოს ან მოსამართლის მიმართ და ა. შ.;
  - ზ.ბ) ვინ შეიძლება ჩაებას პროცესში თანამონაწილედ ან მესამე პირად;
  - ზ.გ) რომელი მოწმე უნდა იქნეს გამოძახებული სასამართლო სხდომაზე;
  - ზ.დ) სხვა სახის შუამდგომლობები;
- თ) პასუხისათვის დართული დოკუმენტების ნუსხა;
- ი) მოპასუხის მოსაზრება საქმის ზეპირი მოსმენის გარეშე განხილვის თაობაზე.

3.3 პასუხს უნდა დაერთოს წარმომადგენლის უფლებამოსილების დამადასტურებელი დოკუმენტი, თუ პასუხი სასამართლოში შეაქვს წარმომადგენელს.

3.4. პასუხში (შესაგებელში) სრულყოფილად და თანამიმდევრობით უნდა იყოს ასახული მოპასუხის მოსაზრებები სარჩელში მითითებულ თითოეულ ფაქტობრივ გარემოებასა და მტკიცებულებასთან დაკავშირებით. თუ მოპასუხე არ ეთანხმება სარჩელში მოყვანილ რომელიმე გარემოებას, იგი ვალდებულია მიუთითოს ამის მიზეზი და დაასაბუთოს შესაბამისი არგუმენტაციით; წინააღმდეგ შემთხვევაში მას ერთმევა უფლება, შეასრულოს ასეთი მოქმედება საქმის არსებითად განხილვის დროს.

3.5. მოპასუხე ვალდებულია, პასუხს დაურთოს მასში მითითებული ყველა მტკიცებულება. თუ მოპასუხეს საპატიო მიზეზით არ შეუძლია პასუხთან ერთად მტკიცებულებათა წარდგენა, იგი ვალდებულია, ამის შესახებ მიუთითოს პასუხში. წინააღმდეგ შემთხვევაში მოპასუხეს ერთმევა უფლება, შემდგომში წარადგინოს მტკიცებულებები. მოპასუხე უფლებამოსილია, მტკიცებულებათა წარდგენისათვის მოითხოვოს გონივრული ვადა.

3.6. სასამართლოს მიერ განსაზღვრულ ვადაში შესაგებლის არასაპატიო მიზეზით წარუდგენლობის შემთხვევაში მოსამართლეს გამოაქვს დაუსწრებელი გადაწყვეტილება ამ კოდექსის XXVI თავით დადგენილი წესით.

3.7. მოპასუხეს შეუძლია პასუხის შეტანისას განაცხადოს, რომ თანახმაა, წერილობითი მასალები მიიღოს ელექტრონული ფოსტით. ასეთ შემთხვევაში სასამართლო, როგორც წესი, მოპასუხეს მასალებს უგზავნის ელექტრონული ფოსტით.

3.8. პასუხს ხელს აწერს მოპასუხე ან მისი უფლებამოსილი წარმომადგენელი.

4. სარჩელისა და თანდართული საბუთების ასლები მოპასუხე დავით ტუხაშვილს ჩაბარებულად ჩაეთვალოს საჯარო შეტყობინების გამოქვეყნებიდან მე-7 დღეს და

ამ დღის მომდევნო დღიდან აითვალოს შესაგებლის შემოტანის ვადა.

5. სიღნაღის რაიონული სასამართლოს განჩინება განთავსებულ იქნას ვებგვერდზე [www.geocourts.ge](http://www.geocourts.ge) და სიღნაღის რაიონული სასამართლოს შენობაში თვალსაჩინო ადგილზე (სტენდზე) 2014 წლის 17 მარტიდან.

6. სარჩელისა და თანდართული საბუთების გზავნილის ჩაბარება მოპასუხეს შეუძლია სიღნაღის რაიონული სასამართლოს კანცელარიაში (მის. ქ.სიღნაღი, ცოტნე დადიანის ქ.№15).

7. განჩინებაზე კერძო საჩივრის შეტანა არ შეიძლება.

მოსამართლე



ვალერიან ზუგუნიანიშვილი